

Studie Eindbeeld Oostelijke Ringweg Groningen

Verslag van: Informatiebijeenkomst 'studie Eindbeeld Oostelijke Ringweg Groningen'

Datum: 15 oktober 2008, 20.00-22.00 uur (kantine van het Alfa College, Lewenborg)

Aanwezig: Gedeputeerde Bleker (provincie Groningen, voorzitter), de heer Veltman (provincie Groningen, projectleider), de heer Dijkstra, de heer Bouma, de heer van Zweeden, de heer Brinkman (provincie Groningen), de heer Kerkhof (gemeente Groningen) en circa 50/60 bewoners van de betrokken wijken.

Verslag: Inge Marije van den Berg (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening

De voorzitter, gedeputeerde Bleker, opent de bijeenkomst om 20.00 uur en heet iedereen van harte welkom namens de gemeente Groningen en de provincie Groningen. Hij geeft aan dat het doel van de avond is om enerzijds informatie te geven over de stand van zaken van de studie en anderzijds om van de betrokken bewoners te horen wat ze van de plannen vinden. Tijdens deze bijeenkomst komen de aansluitingen Kardingse/Ulgersmaborg en Lewenborg/Ulgersmaborg aan de orde.

2. Presentatie

Projectleider Veltman geeft een presentatie waarin hij ingaat op de uitgangspunten van de studie, het doorlopen proces en de inventarisatie. Vervolgens presenteert hij de principekeuzes voor het eindbeeld en de effecten die dit heeft op de omgeving. De presentatie en dit verslag is te vinden op de website www.ringgroningen.nl.

3. Vragen en opmerkingen

Na afloop van de presentatie is er de gelegenheid tot het maken van opmerkingen of het stellen van vragen.

De heer Fransen geeft aan dat tijdens de presentatie (bij de uitgangspunten) wordt gesproken over de verticale ligging van de weg. Deze zal ongewijzigd blijven. Wat verstaat u daaronder?

De heer Veltman geeft aan dat het betekent dat de weg (Oostelijke Ringweg) niet hoger of lager zal komen te liggen dan nu.

De heer Fransen vraagt wat 'de Waterknoop' is die in de presentatie werd genoemd.

De heer Kerkhof geeft aan dat 'de Waterknoop' een ontwikkeling van woningen is op het kruispunt van het van Eemskanaal en het van Starckenborghkanaal. Onder de bewoners is hij beter bekend als de Tasmantoren.

De heer Fransen vraagt of het mogelijk is om in het bezit te komen van de gemeentelijke ecologische hoofdstructuur.

De heer Fransen vermeldt zijn adres en de documenten zullen worden toegestuurd.

Mevrouw Wolters-de Jong vraagt zich af of je vanaf de ringweg richting Lewenborg geen grote opstoppingen krijgt als die uitbreiding van de school er komt? Verkeer vanaf de Oostelijke Ringweg zal dan voorrang moeten verlenen aan verkeer vanaf de school.

Gedeputeerde Bleker geeft aan dat het verkeer vanaf de ringweg voorrang heeft op het verkeer vanaf de school, want verkeer op de rotonde heeft voorrang. Verkeer vanuit Lewenborg richting de ringweg zal op de rotonde wel voorrang moeten verlenen aan verkeer vanaf de school. De verwachting is dat dit niet tot opstoppingen zal leiden, omdat er tijdens de ochtendspits (als het meeste verkeer van Lewenborg naar de ringweg rijdt) weinig verkeer vanaf de school zal komen (alleen veel verkeer naar de school). Een ongelijkvloerse oplossing (zoals door iemand in de zaal gesuggereerd wordt) is te duur. Dit is de beste oplossing.

Mevrouw Huisman vraagt zich af of er ook een goede oversteek over de Oostelijke Ringweg wordt gecreëerd als de school uitbreidt.

De heer Kerkhof geeft aan dat de huidige fietsstructuur ongewijzigd blijft. De gemeente heeft het beleid om de fietsstructuur zo veel mogelijk los te koppelen van de autostructuur. Vlakbij het Alfa College zijn er op dit moment als twee vrijliggende fietsviaducten over de ringweg.

De heer Luiten vraagt of de hoeveelheid verkeer vanaf Lewenburg de ringweg op zal afnemen door deze plannen. De heer Luiten doelt hierbij op het sluipverkeer door de wijk. De heer Veltman geeft aan dat op dit moment geen concrete cijfers bij de hand zijn van het sluipverkeer. De verwachting is wel dat op het moment dat de nieuwe structuur goed functioneert (dit zal uit onderzoek moeten blijken), de nieuwe route aantrekkelijker wordt. Hierdoor zou het eventuele sluipverkeer door Lewenburg minder kunnen worden.

De heer Schoonboom geeft aan dat er in Lewenburg een vmbo-school zit. Daar zijn veel jonge leerlingen, die van het Openbaar Vervoer en de fiets gebruik maken. Deze leerlingen moeten ook van de (nu al gevaarlijke) oversteek in de Kluiverboom gebruik maken. Hoe zal dat er in de toekomst uit komen te zien?

De heer Kerkhof geeft aan dat dit een aandachtspunt is en het zeker mee zal worden genomen in de detailuitwerkingen (van de uitbreiding van de school). Meer leerlingen betekent meer aandacht voor deze oversteek.

De heer Rijnen vraagt of er op de Kluiverboom ook stil asfalt zal worden aangelegd.

De heer Bouma geeft aan dat op de Kluiverboom ook stil asfalt komt.

De heer Rijnen vraagt zich af wat het hellingspercentage van de Kluiverboom wordt om op het viaduct te komen.

Aangegeven wordt dat dit op de tekeningen kan worden bekeken die zijn klaargelegd.

Gevraagd wordt wanneer (bij de uitvoering) het groen weer wordt hersteld/aangelegd. Er wordt voor gepleit om dit zo snel mogelijk te doen.

De heer Bouma geeft aan dat het groen pas weer wordt aangelegd op het moment dat alles weer netjes en vlak is. Dit zal aan het einde van het project plaatsvinden. Dus na ongeveer twee jaar.

De heer Dijkstra vraagt hoe de geluidswallen eruit komen te zien.

De heer Veltman geeft aan dat dat nog onduidelijk is. Hierover zal meer duidelijkheid komen bij de detailuitwerkingen.

De voorkeur van de bewoners gaat uit naar schermen die bijvoorbeeld begroeid zijn met klimop of een ander soort groen.

Mevrouw Knuttel geeft aan dat in de presentatie duidelijk werd dat er tijdens de uitvoering zand gestort zal worden en dat er dan tijdelijke aansluitingen zullen ontstaan. Ze vraagt of dat binnen een jaar klaar is en wanneer ermee zal worden begonnen?

De heer Veltman geeft aan dat hierover meer duidelijkheid zal worden gegeven in de bijeenkomst (over de uitwerking) die gepland wordt voor de zomer van 2009.

De heer Hesselink geeft aan dat hij in de presentatie de (cijfermatige) onderbouwing van de keuzes mist. Cijfers over verkeersstromen, geluidshinder en luchtverontreiniging. Hij zou graag concrete cijfers willen zien.

De heer Veltman geeft aan dat bij de keuzes onder andere gebruik gemaakt is van verkeersmodellen. Hierin is gekeken naar de situatie in 2020. Er is bewust voor gekozen om deze cijfers niet op te nemen in de presentatie. Tijdens de inspraakavond zullen het eindrapport en het bijlagenrapport ter inzage worden gelegd. In deze rapporten is meer achtergrondinformatie te vinden. De ringweg zal goed blijven doorstromen. Per kruising zal een bijeenkomst georganiseerd worden over de detailuitwerkingen. Hier zullen cijfers genoemd worden.

Mevrouw Douglas vraagt waar nu al een concrete toename van geluidshinder zal zijn.

De heer Veltman geeft aan dat waar het verkeer toeneemt, ook de hoeveelheid geluid zal toenemen. Op de tekeningen zijn geluidscontouren weergegeven. Dit zijn slechts indicaties. Hierover kunnen dus nog geen concrete uitspraken gedaan worden. Details zullen in de uitwerkingen komen. Door stil asfalt is wel een grote geluidreductie te bereiken. Op sommige locaties zal het geluidniveau na de herinrichting zelfs lager liggen dan voor de herinrichting.

De heer de Roo vraagt of er ook een nulmeting luchtkwaliteit wordt gedaan.

De heer Veltman reageert dat uit berekeningen blijkt dat we in de nieuwe situatie ruim 50% onder de normen voor luchtkwaliteit uitkomen. Gedeputeerde Bleker vult aan dat we in de provincie Groningen maar heel weinig problemen hebben met luchtkwaliteit, zeker in vergelijking met de Randstad.

Mevrouw Woudenberg vraagt of stil asfalt hetzelfde is als ZOAB en of stil asfalt het water ook goed kan afvoeren.

ZOAB is een vorm van stil asfalt. Stil asfalt kan het water wel goed afvoeren. Het toepassen van stil asfalt geeft ongeveer een geluidreductie van 3dB. Een afname van 3dB betekent een halvering van het geluidniveau.

De heer Visser merkt op dat het tussen de rotonde en de ringweg erg druk is met fietsers, bussen, voetgangers en auto's en dat dit nu al voor overlast zorgt.

De provincie en de gemeente zullen samen naar oplossingen kijken.

Aangegeven wordt dat er bij de aansluiting Lewenborg vier rijstroken zullen samenkomen, terwijl er maar een afslag naar Ulgersmaborg is. Zullen die rijbanen geen problemen veroorzaken bij de genoemde afslag?

De opmerking wordt in de uitwerking meegenomen.

De heer Hesselink vraagt wie (provincie of gemeente) aanspreekpunt is voor eventuele planschade (doordat er sprake is van geluidhinder en luchtverontreiniging), cq. waardevermindering van de huizen.

Tijdens de bijeenkomst kan geen goed antwoord gegeven worden op deze vraag. Na afloop van de bijeenkomst is uitgezocht bij wie men terecht kan voor planschade.

Antwoord: Mocht men van mening zijn dat er sprake is van planschade, dan is de provincie Groningen hiervoor aanspreekpunt zijn. Met de gemeente Groningen worden afspraken gemaakt over het eventueel toekennen van planschade als gevolg van o.a. het wijzigen van het bestemmingsplan. Voor de beoordeling van eventuele planschade en de hoogte hiervan zal een onafhankelijk bureau worden ingeschakeld.

Gevraagd wordt of het niet veel logischer is om de detailuitwerkingen mee te nemen in de plannen voor de besluitvorming?

De heer Bouma reageert dat er voor de zomer van 2009 er een detailuitwerking voor de aansluiting Lewenborg zal zijn. Tijdens een aparte informatiebijeenkomst kan gereageerd worden op deze uitwerking.

Gevraagd wordt wanneer het eerste zand er zal komen?

De heer Bouma geeft aan dat dat in het najaar van 2009 zal zijn.

De heer Nieuwenhuis (Fietsersbond) vraagt of het fietspad bij Kardingse voldoende capaciteit zal hebben?

Dit zal een aandachtspunt zijn bij de verdere uitwerkingen.

Mevrouw Douglas vraagt of er na de detailuitwerkingen nog een bezwaarprocedure is.

De heer Veltman reageert dat hierover nadere toelichting zal worden gegeven tijdens de informatiebijeenkomst over de uitwerking/uitvoering. Als er een bestemmingsplan

gewijzigd moet worden, kan er in ieder geval bezwaar worden ingediend. De provincie en de gemeente gaan nog in overleg over de officiële inspraakprocedure.

Update: Er zal een officiële inspraakprocedure komen. De inspraakperiode loopt van 18 november 2008 tot en met 9 januari 2009. Tijdens de inspraakperiode kan men een schriftelijke reactie geven op het concepteindbeeld. Daarnaast is er de gelegenheid om tijdens een inspraakavond (hierover zal in de kranten nader worden bericht), mondeling in te spreken op het eindbeeld. De inspraakreacties zullen worden gebundeld in een nota van Commentaar en Reacties, waarin bij alle opmerkingen een (onderbouwd) antwoord zal komen te staan. Deze nota zal, samen met het definitieve eindbeeld, worden voorgelegd aan de colleges van GS en B&W ter instemming.

4. Vervolg

Gedeputeerde Bleker geeft kort aan wat de vervolgprocedure is. Naar aanleiding hiervan zijn geen verdere vragen.

5. Sluiting

Gedeputeerde Bleker bedankt de aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng en sluit de bijeenkomst om 22.00 uur. Na afloop van de bijeenkomst heeft men nog de gelegenheid om de tekeningen te bekijken en vragen te stellen.